

## OM SAI RAM

### BIENVENIDOS A ESTA SESIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS

P. 320, "¡ACLARANDO FALSAS CREENCIAS SOBRE "KRISHNA"!"  
18 de mayo de 2024

*Este extracto de texto está tomado del libro del Prof. Anil Kumar  
"Sathyopanishad, Vol. 2", páginas 360-366*

**¡Swami! Carecemos de un conocimiento adecuado de muchas cosas importantes. Solo tenemos una visión parcial de la Divinidad. Por lo tanto, tendemos a ignorar la realidad y estamos propensos a dudar de la Divinidad. Es nuestra desgracia que también encontremos fallas en Dios y le atribuyamos falibilidad humana. En el Mahabharata, parece que Krishna fue muy parcial con los Pandavas y así hizo muchas cosas que no corresponden a un Dios encarnado para defenderlos. Podemos citar tales instancias como la muerte de Dronacharya, Bhishmacharya, Saindhave y algunos otros. Te rogamos tus comentarios sobre estos conceptos erróneos nuestros y que nos ilumines.**

**Bhagawan:** Dios es impecable. Él es puro e intachable. Sería el peor de los pecados atribuir cualquier tipo de error a Dios. Cada pulgada de Dios, si se puede decir así, es desinteresada, y todo lo que dice y hace es para el bienestar de la humanidad. Él da y perdona. No quiere nada de nadie a cambio, ¡ni retiene nada en este mundo que no le pertenezca!

Quizás debido a los efectos de Kali vean personas con ideales estrechos y egoístas que son responsables de agitaciones y disturbios físicos y mentales en todas partes. El ser humano hoy no tiene rastro de gratitud en él. Ha llegado incluso al extremo de ignorar a sus padres. Se ha vuelto demoníaco en su comportamiento. Por lo tanto, es difícil para él reconocer a Dios.

Los Kauravas eran malvados y pasaron sus vidas en injusticia, falsedad e incorrección. Estaban llenos de odio y envidia. Por codicia y envidia, hicieron muchas cosas crueles como envenenar a los Pandavas, incendiar su casa, hacerlos jugar a los dados donde engañaron solo para terminar con sus propias vidas. Por lo tanto, tuvieron que ser vigilados y controlados.

Ya saben, un diamante corta a otro diamante. Solo puedes quitar una espina con la ayuda de otra espina. Un ejemplo simple aquí les hará entender este punto más claramente. Cuando los ladrones huyen con objetos de valor por la puerta trasera, para atraparlos también debes ir por la puerta trasera. No puedes decir en tal momento: "¡¿Qué?! Soy el dueño de la casa, solo puedo salir de ella por la puerta principal y no por la puerta trasera." Entonces, la puerta trasera es la única manera de atrapar a los ladrones. ¿No es así? Del mismo modo, para atrapar a los Kauravas, que siguieron el camino equivocado, tenías que ir por el mismo camino. Krishna hizo exactamente lo mismo para proteger a los Pandavas y lograr su victoria final. Hubo poco rastro de egoísmo en Krishna.

***¡Swami! Krishna hizo que Dharmaja dijera la mentira "Asvatthama hatah", Asvatthama está muerto, agregando en voz baja, "kunjarah", el elefante. Esto llevó a la muerte de Dronacharya. ¿Fue apropiado por parte de Krishna hacer que Dharmaja dijera una mentira así?***

**Bhagawan:** Esta es una pregunta tonta. Como no conocen los hechos correctamente, piensan así. Aquí, no hubo error por parte de Krishna y tampoco hubo error en Dharmaja. Fue enteramente culpa de Drona lo que fue responsable de su muerte. Dharmaja dijo en voz alta: "Asvatthama hatah", "Asvatthama murió" y también dijo en voz baja: "kunjarah", un elefante llamado Asvatthama murió. Dronacharya no escuchó completamente lo que Dharmaja había dicho. Solo escuchó la primera parte, "Asvatthama hatah", Asvatthama murió. Por su apego a su hijo, Dronacharya murió inmediatamente al escuchar la primera parte de la declaración de Dharmaja. Murió del shock. Su apego fue la única causa de su muerte. Así que la culpa finalmente recae en Dronacharya, que no escuchó pacientemente y por completo lo que Dharmaja dijo. ¿Cómo aceptas que Dronacharya, que amaba a Arjuna más que a su propio hijo, podría estar preparado para luchar y matar a Arjuna? Siendo un maestro y un Brahmana en ese sentido, ¿debería pelear así? Entonces, el error fue solo de Drona.

***¡Swami! En el Mahabharata, es una lástima notar la muerte de jóvenes como Abhimanyu y Ghatotkacha sin culpa propia. Es justificable si se matan o castigan a personas malas. Pero, ¿cómo podemos explicar la muerte de estos jóvenes?***

**Bhagawan:** La respuesta es muy fácil y simple. Les daré un pequeño ejemplo aquí para hacerles entender claramente la respuesta a la pregunta. Cuando hay una gran cantidad de mosquitos en nuestra casa, ¿qué hacen generalmente? Rocían algún tipo de insecticida venenoso como Flit por toda la casa o usan DDT para matar a los mosquitos, ¿verdad? Tienen que notar un punto aquí. Debido a la pulverización de insecticida venenoso, todos los mosquitos mueren. Después de todo, solo uno o dos mosquitos deben haberte picado a ti, no a todos ellos. Pero, todos esos mosquitos que no te han picado también mueren en tu operación. Del mismo modo, en una guerra, algunas personas inocentes también mueren. Esto es natural.

***¡Swami! Escuchamos que Arjuna fue el único capaz de abrirse paso y salir victorioso del Padmavyuha, la formación o maniobra militar en forma de loto, establecida como una trampa mortal. Pero, Abhimanyu solo sabía cómo ingresar y no cómo salir de él, un hecho que desencadenó su muerte. Se escuchan algunas historias sobre este episodio del Mahabharata. ¡Parece que cuando Narada estaba describiendo toda la maniobra a Abhimanyu, que aún estaba en el vientre de la madre, Krishna le impidió enseñarle al bebé aún no nacido la forma de salir del Padmavyuha! ¿Cuáles son tus comentarios sobre esta historia, Swami!***

**Bhagawan:** La antigua literatura de Bharat tiene muchos secretos por desentrañar y comprender. Por lo tanto, hay muchos puntos sutiles que no son conocidos por todos. Muestran el objetivo y la forma de vida. Te recuerdan los deberes, responsabilidades y obligaciones que tienes hacia la sociedad en la que vives. También señalan tus errores, para que puedas corregirte a ti mismo y experimentar

la Divinidad dentro de ti. Cada episodio o anécdota en las epopeyas o en los textos religiosos en forma de historia tiene un mensaje para ti.

Arjuna tenía muchos títulos de reconocimiento, como Savyasachi, Phalguna, Partha, Vijaya, etc. que son mucho más altos que nuestros modernos Padmasri, Padmavibhushan y otros honores. La entrega de Arjuna a Krishna fue total. Esta fue la razón por la que adquirió la habilidad para salir del impenetrable Padmavyuha. La palabra 'Arjuna' significa blancura o pureza y fue la pureza de su mente y corazón lo que le dio las capacidades necesarias.

Pero las cosas fueron diferentes con respecto a Abhimanyu. Fue desafiado a luchar y proceder al campo de batalla en un momento en que su esposa, Uttara, estaba embarazada. Su padre Arjuna no estaba en casa y su tío Krishna estaba fuera. Abhimanyu tenía mucho abhimana, apego a su esposa y su padre. Este apego lo atrapó en el Padmavyuha y como tal no pudo salir de él y finalmente murió.

Del mismo modo, todo el mundo es Padmavyuha. Nuestra vida es Padmavyuha. El individuo está atrapado en este Padmavyuha y su sentido de apego y sus instintos posesivos no lo liberarán de él. Dado que tenía abhimana, llevaba el nombre de Abhimanyu.

***¡Swami! Se dice que Draupadi se rió de Duryodhana en la Mayasabha, lo que lo volvió vengativo y muy furioso y que finalmente condujo a la guerra de Kurukshetra. ¿Nos bendecirías con tu interpretación especial?***

**Bhagawan:** Estas son palabras de aquellos que no conocen la realidad. Draupadi no era una persona común. Era una reina, conocida por su castidad. Era la esposa de los grandes Pandavas. Es ridículo decir que se rió de Duryodhana en la Mayasabha. Te equivocas si piensas así. Ella no era del tipo que se ríe de las personas. Los que no saben lo que realmente había sucedido piensan así.

Ese día, después de bañarse la cabeza, Draupadi estaba secando su cabello y estaba a punto de salir del palacio por la puerta principal. Fue en ese momento que Duryodhana cayó, confundiendo el lugar con un terreno abierto donde había agua. Viendo esto, las criadas empezaron a reírse de la ridícula vista. Como Draupadi estaba saliendo justo entonces, Duryodhana la vio y pensó que ella se estaba riendo de él. De hecho, ella no se rió en absoluto. Entonces, fue culpa de Duryodhana pensar así.

No hubo culpa en Draupadi. Ella nunca levantó la voz en ningún momento. Contenta con lo que tenía, nunca se cansó de servir a los Pandavas en cualquier circunstancia. Ella era la más noble de todos. Es una tontería que pienses que se rió de Duryodhana o de cualquier otra persona.

Swami vierte más luz sobre los malentendidos que rodean otras historias de Krishna en la próxima sesión.

¡Gracias por su tiempo!

**OM SAI RAM**